

FICHE DE DEMANDES DE MODIFICATION

CENTRE DE TRAITEMENT MULTIFILIERES DE DECHETS MENAGERS

Document n° EVE -HAL - MD – 0 – 009 B

Date d'émission : 26-05-08

Désignation de l'ouvrage / élément à modifier :

HAL : Modification des fosses de réception des déchets

1. Rappel du projet

Dans le contrat (p56/81 du TC2, annexe technique de la DSP et APS Paragraphe F.1 et F.2 du chapitre « Mémoire technique de présentation des installations ») il est prévu que les déchets soient stockés dans 7 fosses circulaires d'une capacité globale de 43400 m3 (en considérant le gerbage). 5 de ces 7 fosses sont équipées d'une table basculante.

2. Motivation de la modification (explicite)

- Amélioration produit ☐
- Changement procédé ☐
- Autre ☒

Explications :

La réception des déchets sur plusieurs fosses rondes, alignées, jointives ou distantes entraîne des problèmes mécaniques, cinématiques et sécuritaires en phase exploitation que l'on peut supprimer ou limiter avec une réduction du nombre de fosse et avec des fosses rectangulaires.

- La présence de 3 ponts sur le même chemin de roulement rend difficile la gestion des anticollisions.
- Malgré une régulation de la motorisation des ponts grappins, le balancement du grappin au freinage en bordure de fosse provoque inévitablement des chocs sur le béton. Plus les bordures sont nombreuses, plus les chocs seront nombreux, ce qui entraîne une usure prématurée des grappins.
- Du fait de l'éloignement des fosses, la visibilité de l'opérateur pour la manipulation des ponts sur l'ensemble des fosses de stockage sera difficile.
- Une partie du déchargement des bennes se situe sous l'aire de manœuvre des ponts roulant grappin. Les zones entre les voiles des fosses, qui devront être nettoyées fréquemment, se situent également sous l'aire de manœuvre des ponts roulant grappin. Les contraintes de sécurité associées à ces zones limiteront la fluidité l'exploitation.
- Un problème sur une table basculante associée à une seule fosse réduit systématiquement le volume de stockage des déchets correspondant au volume de la fosse. La disponibilité de volume de stockage est

supérieure avec une seule fosse plus grande et disposant d'une table basculante de secours.

Par ailleurs l'arrêté d'exploiter (article 2.4.1.2) demande d'avoir des fosses closes. La mise en place de voile pour clore les fosses réduit la capacité de stockage (la partie gerbage) dans le cas de fosses rondes.

3. Description de la modification proposée :

Nous proposons 3 fosses de stockage bien distinctes.

- Une fosse de réception dimensionnée pour supporter 3 jours de réception de déchets. ($7534 + 3226 = 10760 \text{ m}^3$)
- Une fosse de stockage de déchets combustibles (préparés) ($11427 + 4893 = 16320 \text{ m}^3$)
- La fosse de l'UVE ($9520 + 6800 = 16320 \text{ m}^3$)

Le volume global de stockage de déchets (volume d'enfouissement et de gerbage) n'a pas changé : il reste de 43400 m^3 .

La fosse de réception est équipée de trois tables basculantes (deux en fonctionnement, et une en secours).

Le plan masse (SPA SIT PG 0 003), joint en annexe illustre la disposition des fosses.

FICHE DE DEMANDES DE MODIFICATION		CENTRE DE TRAITEMENT MULTIFILIERES DE DECHETS MENAGERS Document n°EVE- HAL - MD - 0 – 009 B Date d'émission :26-05-08						
4. Incidence sur les autres parties du projet : <u>La réduction du nombre de fosses permet la réduction du nombre de tables basculantes. 4 tables basculantes sont suffisantes (3 sur la fosse F1 (dont une en secours) et 1 sur la fosse F2) et permettent une plus grande disponibilité de capacité de stockage.</u>								
5. incidence prévisionnelle sur : <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 35%;">• Les Délais</td> <td style="width: 30%;">OUI ☒</td> <td style="width: 35%;">NON ☐</td> </tr> <tr> <td>• Les coûts</td> <td>OUI ☒</td> <td>NON ☐</td> </tr> </table> Toute demande de modification ayant une incidence sur les coûts et/ou les délais devra faire l'objet d'un dossier complémentaire.			• Les Délais	OUI ☒	NON ☐	• Les coûts	OUI ☒	NON ☐
• Les Délais	OUI ☒	NON ☐						
• Les coûts	OUI ☒	NON ☐						
6. Impacts sur : • ÉTUDES • MATÉRIAUX - ÉQUIPEMENTS • MISE EN ŒUVRE – CONSTRUCTION - ESSAIS • PERFORMANCE • EXPLOITATION • GARANTIES • SÉCURITÉ		Non Non Non Non OUI (facilité d'exploitation, augmentation de la disponibilité de stockage, limite la dégradation du béton des fosses) NON NON						